



## DATOS SOBRE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS

Actualizado en diciembre del 2022

El Centro Nacional para la Salud del Trabajador Agrícola (NCFH por sus siglas en inglés) estima que hay aproximadamente 2.9 millones de trabajadores agrícolas en los Estados Unidos.<sup>1</sup> Estos trabajadores viajan y trabajan a lo largo de los EE. UU., sirviendo como la columna vertebral de la trillonaria industria agrícola.<sup>2</sup> Dentro de la población, el 15% se identifica como migratorios, mientras que el 85% son trabajadores agrícolas establecidos. La siguiente lista proporciona información demográfica de los trabajadores agrícolas, de los resultados de la Encuesta Nacional de Trabajadores Agrícolas (NAWS) de 2019-2020.<sup>3</sup> (Tenga en cuenta que algunos porcentajes de las categorías pueden sumar más del 100 % debido al redondeo).

### DATOS DEMOGRÁFICOS<sup>3</sup>

- La mayoría (70%) de los trabajadores agrícolas nacieron en el extranjero.
  - 63% de los trabajadores agrícolas nacieron en México
    - 42% de los trabajadores nacidos en México eran de los estados de origen tradicionales del centro oeste de México, incluyendo Michoacán (20%), Guanajuato (11%) y Jalisco (9%).
    - 30% vinieron del Norte de México
    - 28% vinieron del Sur de México
  - 30% nacieron en los EE. UU. o Puerto Rico
  - 5% de los trabajadores agrícolas nacieron en países centroamericanos
- El sesenta y seis por ciento de los trabajadores agrícolas eran hombres y el 34% eran mujeres.
- La mayoría (78%) de los trabajadores agrícolas se auto-identifican como hispanos.
  - El 32% de los trabajadores agrícolas nacidos en EE. UU. Se identificaron como hispanos.
- El sesenta y seis por ciento de los encuestados describieron su raza como “Otra”. Treinta y tres por ciento se identificaron como raza blanca y menos del 1% se identificaron como raza negra o afroamericana.
- Diez por ciento de los encuestados se identificaron como personas indígenas, basado en su raza o habilidad de hablar un lenguaje indígena.
- La mayoría (62%) de los trabajadores agrícolas -reportaron que se sentían más cómodos conversando en español. Las siguientes cifras se relacionan con la habilidad de hablar en inglés entre los trabajadores agrícolas:
  - El 29% dijo que no podía hablar inglés “en lo absoluto”
  - El 39% dijo que podía hablar “un poco” o “algo” de inglés
  - El 32% dijo que podía hablar inglés “bien”
- Los trabajadores agrícolas en los Estados Unidos tienen una edad promedio de 41 años.
  - 37% tiene menos de 35 años
  - 44% tiene entre 35 y 44 años
  - 19% tiene 55 o más años
- El nivel promedio de educación completada fue de noveno grado.

- 4% no había completado ninguna escuela formal
- 35% había completado los grados desde el Jardín de Niños al 6to grado
- 22% había completado los grados 7mo a 9no
- 26% había completado los grados 10mo a 12vo
- 14% había obtenido algún tipo de educación superior

### CARACTERÍSTICAS DE EMPLEO<sup>3</sup>

- Los trabajadores agrícolas tenían un promedio de 18 años de experiencia en la industria agrícola en los EE. UU.
- Los trabajadores agrícolas trabajaron un promedio de 39 semanas al año en la agricultura
- 88% de los trabajadores agrícolas dijeron que fueron contratados directamente por el agricultor o productor, mientras que el 12% dijo que fueron empleados por un contratista de mano de obra.
- Los trabajadores agrícolas informaron estar empleados en una variedad de tareas agrícolas:
  - 31% realizó tareas técnicas
  - 28% realizó labores previas a la cosecha
  - 20% cosechó productos
  - 21% realizó labores después de la cosecha
- La distribución de los cultivos primarios trabajados por los trabajadores agrícolas es el siguiente:
  - 20% trabajaba con vegetales
  - 38% trabajaba con frutas y nueces
  - 24% trabajaba en horticultura
  - 14% trabajaba con cultivos extensivos
  - 3% informó trabajar en varias tareas o múltiples cultivos

### CONTRIBUCIÓN ECONÓMICA

Los trabajadores agrícolas apoyan la industria agrícola de \$1.264 triillones en los EE.UU.<sup>2</sup> Eliminar a los trabajadores agrícolas o cambiar a cultivos menos intensivos en mano de obra, tiene un impacto negativo en las regiones agrícolas y reducen la cantidad de trabajos disponibles para los residentes locales permanentes.<sup>4</sup> Una investigación realizada sobre la economía agrícola de Michigan, encontró que los trabajadores agrícolas contribuyeron con más de \$23.3 millones de dólares a la economía anual del estado al permitir que los agricultores produjeran cultivos de mayor valor, después de la deducción de los salarios de los trabajadores agrícolas y los costos de vivienda.<sup>5</sup> Las estrictas leyes de inmigración aprobadas en varios estados han demostrado los graves impactos de la escasez de mano de obra agrícola.<sup>6</sup> Un estudio de la Universidad de Georgia encontró que la Ley de la Casa (*House Bill*) 87, aprobada en abril del 2011, afectó negativamente la producción agrícola del estado. Georgia perdió más de \$181 millones en menos de un año debido a una mayor escasez de mano de obra.<sup>7</sup>

### PROGRAMA DE TRABAJADORES AGRÍCOLAS TEMPORALES

Estados Unidos experimentó una escasez drástica de mano de obra agrícola durante la Segunda Guerra Mundial. Para satisfacer la demanda de trabajadores agrícolas, EE.UU. creó el Programa Bracero en 1942.<sup>8</sup> Este programa trajo a más de 4 millones de trabajadores temporales (contratados) de áreas rurales de escasos recursos en México.<sup>8</sup> En 1964, EE.UU. terminó el programa Bracero y creó el programa de visa H-2 de trabajadores por temporada, siendo H-2A trabajadores agrícolas y H-2B trabajadores que realizan trabajos no agrícolas.<sup>9</sup> Durante el año fiscal 2021, el Departamento de Trabajo de EE.UU. certificó 317,619 visas H-2A de las 330,489 solicitadas en total.<sup>10</sup> Consulte la

[hoja informativa de NCFH sobre trabajadores temporales H-2A](#) (disponible solo en inglés) para obtener más información.

## SALARIOS Y BENEFICIOS

Los trabajadores agrícolas representan algunas de las personas más desfavorecidas social y económicamente en los EE.UU. Según los resultados de la encuesta NAWS de 2019-2020, el 20% de las familias de trabajadores agrícolas tenían niveles de ingresos familiares por debajo del nivel nacional de pobreza.<sup>11</sup> Los trabajadores agrícolas reportaron un salario promedio por hora de \$13.59.<sup>3</sup> La encuesta encontró que el 82% de los trabajadores agrícolas dijeron que se les pagaban por hora, el 7% les pagaban por pieza, el 8% eran asalariados. El uso de la tarifa por pieza como base para el pago es común en los sectores agrícolas donde el cultivo se pesa y mide fácilmente. Algunos empleadores prefieren esta forma de pago porque motiva a los trabajadores a trabajar más rápido durante la cosecha de cultivos de temporada.<sup>12</sup> Además de salarios bajos, los trabajadores agrícolas rara vez tienen acceso a beneficios de compensación laboral, rehabilitación ocupacional o compensación por discapacidad. Debido a que los beneficios de un trabajador dependen del estado en el que se encuentra, los trabajadores agrícolas a menudo enfrentan más desafíos por las calificaciones y requisitos de cada estado. *Farmworker Justice* realizó una tabla de limitaciones de cobertura de compensación específicas por estado para trabajadores agrícolas.<sup>13</sup> Dentro los Estados Unidos y sus territorios, 17 estados no requieren seguro de compensación laboral para trabajadores agrícolas, 14 estados requieren compensación laboral para todos los trabajadores agrícolas y los 19 estados restantes lo exigen, pero brindan excepciones para los pequeños empleadores.<sup>13</sup> Aunque muchos trabajadores agrícolas cumplen con las pautas de ingresos para programas como Medicaid y el Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria, muy pocos pueden obtener estos beneficios debido a los diferentes requisitos de elegibilidad estatales y a tener familias con estatus migratorios mixtos. Además, existen barreras administrativas para la cobertura médica para poblaciones migratorias, y algunas organizaciones recientemente han enfocado su interés en superarlas.<sup>14-16</sup> Investigaciones recientes demuestran que los programas de servicios de salud portátiles como Medicaid y el Programa de Nutrición Suplementaria Especial para Mujeres, Bebés y Niños (WIC, por sus siglas en inglés), actualmente administrado a nivel estatal, beneficiaría a las familias de trabajadores agrícolas móviles.<sup>17</sup> Algunas soluciones sugeridas para resolver el problema de la portabilidad incluyen una tarjeta de Medicaid multiestatal y una red de proveedores interestatales.

## VIVIENDA

Aunque hay buenos ejemplos de cómo mejorar las condiciones de vivienda de los trabajadores agrícolas, como el Programa de Vivienda para Trabajadores Agrícolas en el estado de Washington, la mayoría de las viviendas para trabajadores agrícolas a menudo son deficientes o están sobrepobladas. Un estudio realizado en 2008 en Carolina del Norte encontró que alrededor del 89% de los campos de vivienda para trabajadores agrícolas tenían más de una condición que violaba la Ley de Vivienda para Migrantes (MHA, por sus siglas en inglés) de Carolina del Norte.<sup>19</sup> Según el mismo estudio, el 78% de los trabajadores informaron vivir en condiciones de hacinamiento, independientemente de si el espacio proporcionado cumplía con los estándares de vivienda. Otro estudio realizado en 2007 en el Valle de Coachella de California, concluyó que el 2% de los encuestados informaron tener situaciones de vivienda que no estaban destinadas para la habitación humana (como al aire libre, vehículos o garajes convertidos deshabitados).<sup>20</sup> La salud mental y de conducta negativa está relacionada con malas condiciones de vivienda y espacios superpoblados.<sup>21</sup> Los trastornos de ansiedad, incluido el trastorno de estrés postraumático, y la depresión y otros trastornos del estado de ánimo son comúnmente diagnosticados en los trabajadores agrícolas.<sup>22</sup> Durante la última década, las agencias gubernamentales y los grupos sin fines de lucro se interesaron más en mejorar las condiciones de vivienda de los trabajadores agrícolas. El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD, por sus siglas en inglés), el

Fideicomiso Nacional de Vivienda y las oficinas estatales de Desarrollo Rural del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA, por sus siglas en inglés) apoyan las mejoras en las viviendas de los trabajadores agrícolas.<sup>23-25</sup> Mejorar el acceso a la vivienda digna es una prioridad para muchos defensores, ya que las investigaciones han demostrado que los trabajadores agrícolas que son dueños de casas se involucran más en sus comunidades y tienen una mayor percepción de la eficacia de la comunidad.<sup>26</sup>

## SALUD

Un estudio realizado en Nueva York en 2007 encontró que la pobreza, la movilidad frecuente, el bajo nivel de alfabetización, el idioma y las barreras culturales impiden el acceso de los trabajadores agrícolas a los servicios sociales y a una atención primaria de salud que sea efectiva en costo.<sup>27</sup> El pequeño porcentaje de trabajadores agrícolas que aprovechan los servicios de salud, se enfrentan a más problemas: medios de transporte limitados, barreras culturales y de idioma, falta de cobertura médica, costo de los servicios, falta de métodos eficientes de prestación de atención médica y del sistema de referidos médicos.<sup>28</sup> Durante más de 55 años, los centros de salud han brindado servicios de atención primaria para trabajadores agrícolas a través del Programa de Centros de Salud federal.<sup>29</sup> Los centros de salud son organizaciones basadas en la comunidad y dirigidas por pacientes que atienden poblaciones con acceso limitado a servicios de atención médica. Estos incluyen poblaciones de bajos ingresos, personas sin seguro médico, personas con dominio limitado del inglés, trabajadores agrícolas, personas y familias sin hogar y personas que viven en viviendas públicas.<sup>30</sup> Algunos centros de salud reciben fondos federales para brindar servicios de salud a pacientes que son trabajadores agrícolas. En 2021, la Administración de Recursos y Servicios de Salud (HRSA, por sus siglas en inglés) del Departamento de Salud y Servicios Humanos de los EE.UU. informó que el Programa de Centro de Salud brindó servicios de salud a 1,015,162 trabajadores agrícolas (incluyendo a los miembros de sus familias), según lo informado por todos los centros de salud comunitarios; de los cuales el 88% recibieron servicios de 175 centros con fondos específicos para ayudar a los trabajadores agrícolas.<sup>31</sup> Según los datos de los centros de salud de HRSA, los siguientes diagnósticos informados en 2021 por los centros de salud, son los más comunes para este grupo de pacientes.<sup>22(p6)</sup>

Diagnóstico	Número de Pacientes Trabajadores Agrícolas con Diagnóstico, 2021
Sobrepeso/obesidad	259,083
Hipertensión	115,908
Diabetes mellitus	91,124
Trastornos de ansiedad, incluido el trastorno de estrés postraumático (TEPT)	51,087
Otros trastornos mentales, excepto dependencia de drogas o alcohol	36,788
Depresión y otros trastornos del estado de ánimo	36,317
Asma	25,665

Falta del desarrollo fisiológico normal esperado (como un retraso en etapas, poco aumento de peso, falta de crecimiento), deficiencias nutricionales solo en niños. Esto no incluye el desarrollo sexual o mental.	23,474
Dermatitis de contacto y otros eccemas	14,587

## PROTECCIÓN LEGISLATIVA

Según la Oficina de Estadísticas Laborales de EE.UU., la agricultura se clasifica como una de las industrias más peligrosas de la nación.<sup>32</sup> Las lesiones comúnmente reportadas incluyen exposición a los elementos, trastornos musculoesqueléticos, síntomas asociados con la exposición a pesticidas y lesiones. A pesar de su papel fundamental en la economía de la nación, los trabajadores agrícolas están excluidos de muchas protecciones laborales y de salud y seguridad básicas. Las siguientes son algunas protecciones legislativas que se aplican a los trabajadores agrícolas:

La Ley de Normas Razonables de Trabajo (FLSA, por sus siglas en inglés): Establecida por primera vez en 1938, la FLSA ha sufrido muchas enmiendas; establece un salario mínimo, pago de horas extras, mantenimiento de registros y estándares de trabajo infantil.<sup>33</sup> La industria agrícola está específicamente exenta del requisito de pago de horas extras, por lo que los empleadores agrícolas no están obligados a pagar a los empleados tiempo y medio por trabajar más de 40 horas a la semana.<sup>34</sup> Los pequeños empleadores agrícolas que no alcanzan un límite establecido de horas de trabajo también están exentos del requisito de pagar el salario mínimo.<sup>34</sup>

Ley de Protección de Trabajadores Agrícolas Migratorios y de Temporada (MSPA por sus siglas en inglés): Establecida en 1983, la MSPA ofrece protecciones relacionadas con el empleo para los trabajadores agrícolas.<sup>35</sup> Todo contratista de mano de obra agrícola, empleador agrícola y asociación agrícola no exentos debe:

- Divulgar los términos y condiciones de empleo a cada trabajador agrícola migratorio por escrito en el momento de la contratación y a cada trabajador de temporada cuando se le ofrezca empleo, por escrito, si así lo solicita
- Publicar información sobre las protecciones de los trabajadores en el lugar de trabajo
- Pagar a cada trabajador los salarios adeudados cuando se vencen y proporcionar a cada uno una declaración detallada de ingresos y deducciones
- Asegurarse de que la vivienda, si se proporciona, cumpla con muchas normas federales y estatales de seguridad y salud
- Asegurarse de que cada vehículo, si se proporciona transporte, cumpla con las normas de seguridad federales y estatales aplicables y los requisitos de seguro y que cada conductor tenga la licencia adecuada
- Cumplir con los términos de cualquier arreglo de trabajo hecho con los trabajadores
- Realizar y mantener registros de nómina de cada empleado durante tres años.

Ley de Salud y Seguridad Ocupacional (OSHA por sus siglas en inglés): En general, los inspectores de OSHA no pueden realizar inspecciones en fincas que tienen diez o menos empleados.<sup>36</sup> Las normas de saneamiento del campo especifican que los empleadores agrícolas con 11 o más empleados que realizan operaciones de mano de obra en un campo deben proporcionar: agua potable a una temperatura adecuada para beber, baños e instalaciones

para lavarse las manos a una distancia razonable y accesible, y el empleador debe notificar al empleado la ubicación de dichas instalaciones.<sup>37</sup>

Ley de Protección de los Trabajadores Agrícolas: Establecida en 1992 y revisada en 2015, la Agencia de Protección Ambiental hace cumplir esta norma.<sup>38</sup> Enfocada principalmente en el manejo seguro de pesticidas, la ley ahora prohíbe que los niños menores de 18 años manejen pesticidas, exige que los trabajadores no entren áreas recientemente rociadas con pesticidas, y mejora la protección de los trabajadores contra represalias si presentan quejas sobre violaciones de la norma.

Ley de Inmigración y Nacionalidad: La parte H-2A de la Ley de Inmigración y Nacionalidad ofrece protecciones para los trabajadores H-2A con respecto a: una tasa de pago, aviso por escrito del contrato de trabajo con fechas de inicio y fin, la garantía de tres cuartos (los empleados deben garantizar empleo durante al menos el 75% del período del contrato), vivienda proporcionada sin costo para el empleado. Los empleadores también son responsables del transporte hacia y desde el trabajo y el transporte hacia y desde su país de origen.<sup>39</sup>

Título VII de la Ley de Derechos Civiles de 1964: Establecida en 1964, la base de esta ley incluyó primero la prohibición de la discriminación laboral por motivos de raza, sexo, color, origen nacional y religión. Desde 1964, la ley ha tenido muchas enmiendas, pero el Título VII es importante para las mujeres trabajadoras agrícolas. Un estudio reciente realizado en California indicó que las mujeres trabajadoras agrícolas comúnmente experimentan acoso sexual, diálogos sexualmente sugestivos y toques inapropiados.<sup>40</sup> El mismo estudio encontró que el 24% de las mujeres reportaron acoso sexual. Los supervisores también solían sugerir una forma de pago (ya sea dinero o bienes) para negociar posibles favores sexuales. Los investigadores documentaron hallazgos análogos entre mujeres trabajadoras agrícolas en el estado de Washington.<sup>41</sup> El Título VII protege a los empleados de ambos sexos a través de las pautas de la Comisión de Igualdad de Oportunidades en el Empleo para el acoso sexual. Quid pro quo (ofrecer un beneficio profesional a cambio de actos sexuales), ambiente hostil (comentarios sexuales, contacto físico sugestivo o mostrar material sexual) y represalias (castigo del empleador por denunciar o formalizar una denuncia sobre acoso sexual) son protecciones que tanto los empleados masculinos como femeninos tienen independientemente de la industria.<sup>42</sup>



Esta publicación cuenta con el apoyo de la Administración de Recursos y Servicios de Salud (HRSA) del Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. (HHS) como parte de un premio por un total de \$1,916,466 con 0 porcentaje financiado con fuentes no gubernamentales. Los contenidos pertenecen a los autores y no representan necesariamente las opiniones oficiales ni el respaldo de HRSA, HHS o el gobierno de los EE. UU.

## Referencias

1. National Center for Farmworker Health. 2017 Agricultural Worker Population Estimates [Private Data Source]; 2020. <http://www.ncfh.org/population-estimates.html>
2. USDA ERS - Ag and Food Sectors and the Economy. Accessed November 9, 2020. <http://www.ers.usda.gov/data-products/ag-and-food-statistics-charting-the-essentials/ag-and-food-sectors-and-the-economy.aspx>
3. Hernandez T, Gabbard S. *Findings from the National Agricultural Workers Survey (NAWS) 2015-2016: A Demographic and Employment Profile of United States Farmworkers*. JBS International; 2018. Accessed November 20, 2020. [https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ETA/naws/pdfs/NAWS\\_Research\\_Report\\_13.pdf](https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ETA/naws/pdfs/NAWS_Research_Report_13.pdf)
4. Slesinger DP, Deller S, Staude R, Wade L. *Economic Impact of Migrant Workers on Wisconsin's Economy*. Center for Demography and Ecology, University of Madison–Wisconsin; 2003. Accessed November 19, 2020. [https://www.researchgate.net/profile/Steven\\_Deller/publication/237542101\\_Economic\\_Impact\\_of\\_Migrant\\_Workers\\_on\\_Wisconsin's\\_Economy/links/02e7e527a820390012000000.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Steven_Deller/publication/237542101_Economic_Impact_of_Migrant_Workers_on_Wisconsin's_Economy/links/02e7e527a820390012000000.pdf)
5. Rosenbaum RP. *The Direct Economic Impact of Migrant Farmworkers on Southeastern Michigan*. Citeseer; 2001. Accessed January 2, 2017. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.195.1580&rep=rep1&type=pdf>
6. National Public Radio. Georgia Farmers Say Immigration Law Keeps Workers Away; 2011. Accessed November 20, 2020. <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2011/05/27/136718112/georgia-farmers-say-immigration-law-keeps-workers-away>
7. McKissick JC, Kane SP. An evaluation of direct and indirect economic losses incurred by Georgia fruit and vegetable producers in spring 2011. *J Agribus*. 2011;29(2):267.
8. Bracero History Archive. About. Accessed November 20, 2020. <http://braceroarchive.org/about>
9. Farmworker Justice. Guestworker Programs. Accessed November 20, 2020. <https://www.farmworkerjustice.org/advocacy-and-programs/guestworker-programs>
10. U.S. Department of Labor, Office of Foreign Labor Certification. Performance Data. Accessed August 26, 2020. <https://www.dol.gov/agencies/eta/foreign-labor/performance>
11. The National Agricultural Workers Survey, Employment & Training Administration (ETA) - U.S. Department of Labor. Accessed November 20, 2020. <https://www.doleta.gov/agworker/naws.cfm>
12. Roka FM. Compensating Farm Workers through Piece Rates: Implications on Harvest Costs and Worker Earnings. Published July 13, 2015. Accessed November 20, 2020. <http://edis.ifas.ufl.edu/fe792>
13. Farmworker Justice. Workers' Compensation. Accessed October 19, 2020. <https://www.farmworkerjustice.org/content/workers-compensation>
14. Rosenbaum SJ, Shin P. Migrant and seasonal farmworkers: health insurance coverage and access to care. Published online 2005. Accessed November 20, 2020. [http://hsrc.himmelfarb.gwu.edu/sphhs\\_policy\\_facpubs/274/](http://hsrc.himmelfarb.gwu.edu/sphhs_policy_facpubs/274/)
15. National Association of Community Health Centers. *Migrant and Seasonal Farmworker Access to Health Care Services and Insurance Coverage: Summary Report on Issues, Resources and Potential Solutions*. Accessed October 20, 2020. [http://www.fachc.org/pdf/mig\\_farmworker%20study%20Summary%20Report.pdf](http://www.fachc.org/pdf/mig_farmworker%20study%20Summary%20Report.pdf)
16. Gunsalus RL. Migrant Farmworkers and Access to Health Care in Minnesota: Needs, Barriers, and Remedies. Published online 2013. Accessed October 19, 2020. [http://digitalcommons.macalester.edu/soci\\_honors/42/](http://digitalcommons.macalester.edu/soci_honors/42/)

17. Rosenbaum SJ. *Medicaid Portability in the Context of Oral Health Care for Head Start-Enrolled Children in Migrant Farmworker Families.*; 2008. Accessed October 18, 2020. <https://www.mchoralhealth.org/PDFs/MedicaidPortability.pdf>
18. Workforce System Strategies: Farmworker Housing in Washington State: Safe, Decent and Affordable. Accessed October 19, 2020. <https://strategies.workforcegps.org/resources/2014/08/11/16/31/farmworker-housing-in-washington-state-safe-decent-and-affordable>
19. Vallejos QM, Quandt SA, Grzywacz JG, et al. Migrant farmworkers' housing conditions across an agricultural season in North Carolina. *Am J Ind Med.* 2011;54(7):533-544. doi:10.1002/ajim.20945
20. Colletti J, Smith D, Herrera S, Herrera T, Flores L. *County of Riverside 2006 Coachella Valley Farm Worker Survey: Final Report.*; 2006. [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=OahUKEwjfq-GXxqPRAhUq5oMKHU3jBAQQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.bhcecv.org%2Fgetdoc.cfm%3Fid%3D9&usq=AFQjCNEMAecYsFbMXyOOSewhXASz7cWWrg&sig2=LPB8Ee-5P6DwR\\_o4IIM6\\_w&bvm=bv.142059868,d.amc](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=OahUKEwjfq-GXxqPRAhUq5oMKHU3jBAQQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.bhcecv.org%2Fgetdoc.cfm%3Fid%3D9&usq=AFQjCNEMAecYsFbMXyOOSewhXASz7cWWrg&sig2=LPB8Ee-5P6DwR_o4IIM6_w&bvm=bv.142059868,d.amc)
21. Evans GW. The built environment and mental health. *J Urban Health Bull N Y Acad Med.* 2003;80(4):536-555. doi:10.1093/jurban/jtg063
22. Health Resources and Services Administration, Bureau of Primary Health Care. Table 6A - Selected Diagnoses and Services Rendered. Accessed October 19, 2020. <https://bphc.hrsa.gov/uds/datacenter.aspx?q=t6a&year=2015&state=&fd=mh>
23. HUD Programs for Colonias and Farmworkers | HUD.gov / U.S. Department of Housing and Urban Development (HUD). Accessed November 20, 2020. <https://www.hud.gov/groups/hudprograms>
24. National Housing Trust Fund. National Low Income Housing Coalition. Accessed November 20, 2020. <https://nlihc.org/explore-issues/projects-campaigns/national-housing-trust-fund>
25. Community Facilities Programs | Rural Development. Accessed November 20, 2020. <https://www.rd.usda.gov/programs-services/all-programs/community-facilities-programs>
26. Mireles GF. The Effects of Homeownership on Civic Participation among Immigrant Farmworkers in Washington State. *Rural Sociol.* 2017;82(1):129-148. doi:<https://doi.org/10.1111/ruso.12118>
27. National Prevention Information Network. Migrant and Seasonal Farmworkers: Health Care Access and HIV/AIDS in This Population. Accessed October 19, 2020. <https://npin.cdc.gov/publication/migrant-and-seasonal-farmworkers-health-care-access-and-hivaids-population>
28. California Institute for Rural Studies. Pathways to farmworker health care. Published 2002. Accessed October 19, 2020. <http://www.cirsinc.org/phocadownload/CaseStudyCoachella.pdf>
29. Community Health Centers: Chronicling Their History and Broader Meaning. Accessed November 20, 2020. </stories/community-health-centers-chronicling-their-history-and-broader-meaning>
30. Health Resources and Services Administration, Bureau of Primary Health Care. Special Populations. Accessed October 19, 2020. <https://bphc.hrsa.gov/qualityimprovement/strategicpartnerships/specialpopulations/index.html>
31. Health Resources and Services Administration, Bureau of Primary Health Care. 2015 Health Center Data - National Program Grantee Data. Accessed January 2, 2017. <https://bphc.hrsa.gov/uds/datacenter.aspx?fd=mh>
32. Bureau of Labor Statistics USD of L. Census of Fatal Occupational Injuries: Table A-1. Published online 2016. Accessed October 19, 2020. <https://www.bls.gov/iif/oshwc/cfoi/cftb0286.pdf>
33. U.S. Department of Labor. History -- Fair Labor Standards Act of 1938: Accessed January 2, 2017. <https://www.dol.gov/oasam/programs/history/flsa1938.htm>
34. Wage and Hour Division, U.S. Department of Labor. *Fact Sheet #12: Agricultural Employers under the Fair Labor Standards Act (FLSA).*; 2020. Accessed November 20, 2020. <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/WHD/legacy/files/whdfs12.pdf>
35. Migrant and Seasonal Agricultural Worker Protection Act (MSPA) - Wage and Hour Division (WHD) - U.S. Department of Labor. Accessed October 19, 2020. <https://www.dol.gov/whd/mspa/>



36. Agricultural operations: OSHA enforcement limitations and standards. | Occupational Safety and Health Administration. Accessed November 20, 2020. <https://www.osha.gov/laws-regs/standardinterpretations/1999-12-02>
37. Wage and Hour Division, U.S. Department of Labor. *Fact Sheet #51: Field Sanitation Standards under the Occupational Safety and Health Act.*; 2008. Accessed November 20, 2020. <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/WHD/legacy/files/whdfs51.pdf>
38. US Environmental Protection Agency. Changes to EPA's Farm Worker Protection Standard. Published 2015. Accessed November 20, 2020. <https://www.epa.gov/sites/production/files/2015-09/documents/worker-protection-factsheet.pdf>
39. H-2A: Temporary Agricultural Employment of Foreign Workers - Wage and Hour Division (WHD) - U.S. Department of Labor. Accessed November 20, 2020. [https://www.dol.gov/whd/ag/ag\\_h-2a.htm](https://www.dol.gov/whd/ag/ag_h-2a.htm)
40. Waugh IM. Examining the sexual harassment experiences of Mexican immigrant farmworking women. *Violence Women*. 2010;16(3):237-261. doi:10.1177/1077801209360857
41. Kim NJ-E, Vásquez VB, Torres E, Nicola RMB, Karr C. Breaking the Silence: Sexual Harassment of Mexican Women Farmworkers. *J Agromedicine*. 2016;21(2):154-162. doi:10.1080/1059924X.2016.1143903
42. Title VII of the Civil Rights Act of 1964. Accessed January 2, 2017. <https://www.eeoc.gov/laws/statutes/titlevii.cfm>